

## «Трение» и «износ» гибридной войны

Полковник в отставке А.А. БАРТОШ,  
кандидат военных наук

**АННОТАЦИЯ.** Исследуются факторы «трения» и «износа» войны, оказывающие влияние на процессы прогнозирования, планирования и ведения гибридной войны в условиях глобализации и информационно-технологической революции.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** линейность, нелинейность, неопределенность, гибридная война, информационная война, «трение» войны, «износ» войны, национальная безопасность.

**SUMMARY:** «Friction» and «wear» war factors influencing the processes of forecasting, planning and conducting the hybrid war in the context of globalisation and information-and-technological revolution.

**KEYWORDS:** linearity, nonlinearity, uncertainty, hybrid war, information war, «friction» of war, «wear» of war, national security.

В ТУРБУЛЕНТНОЙ и характеризующейся многими неопределенностями международной обстановке последних десятилетий растет число, разнообразие и интенсивность конфликтов, которые отличаются друг от друга по составу участников, применяемому оружию, формам и способам действий войск, а вероятные или действующие противники (страны и их коалиции, поддерживаемые государствами группировки, относительно самостоятельные субъекты) имеют доступ к современным высокотехнологичным средствам ведения войны. Они способны оказывать поддержку повстанческим движениям, использующим партизанскую тактику, вести борьбу в киберсреде, обладают высокоточным оружием дальнего радиуса действия, кибер- и роботосистемами для дистанционного проникновения на критические объекты инфраструктуры. Расширяются возможности доступа негосударственных факторов к технологиям для создания оружия массового уничтожения и средств его доставки. Государство теряет монополию на применение силы.

Закономерным итогом хаотизации международной обстановки становится распространение конфликтов на все сферы управления общественной жизнью людей (административно-политическую, социально-экономическую и культурно-мировоззренческую). Такого рода конфликты включают как составные части различные *виды* борьбы: непосредственно вооруженную, политическую, дипломатическую, информационную, кибервойну, боевые действия в космосе и др.

Синтез форм и способов вооруженной борьбы способствует появлению новых черт конфликтов, связанных с изменением соотношения вклада того или иного вида борьбы в общий политический успех войны. В результате происходит трансформация современных конфликтов от линейной к нелинейной парадигме войны. Процесс трансформации наиболее полно описывается философским концептом «*трансгрессия*». «Трансгрессия и есть не что иное, как смещение и стирание границ — границ между вещами и между ценностями. Она предполагает выход предмета за собственные границы и «...являет собой невозможный (в данной системе отсчета) выход за пределы, прорыв вовне того, что принадлежит наличному»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Грицанов А.А. Новейший философский словарь / Постмодернизм. Минск, 2007. С. 665.

Генерал Майкл Айшервуд в монографии «Воздушная мощь для гибридной войны», изданной Институтом Митчелла Ассоциации ВВС США в 2009 году, дает очень близкую к приведенному академическому определению трактовку смещения и стирания границ в ходе гибридной войны: «Она стирает различие между чисто конвенциональной и типично нерегулярной войной»<sup>2</sup>.

Феномен трансгрессии в процессе изменения войны приводит к формированию принципиально новых (т. е. не детерминированных текущим состоянием системы) эволюционных перспектив. Сущностным моментом трансгрессивного акта выступает именно то, что он нарушает линейность процесса. Трансгрессия современных конфликтов с особой силой высветила ряд доселе не проявлявшихся факторов, обусловивших радикальные изменения самого феномена войны — арсенал оружия физического поражения противника дополняется технологиями его символического уничтожения, направленными на духовные, ценностно-мотивационные сферы деятельности людей. Военные и политики все чаще говорят о вторичности задач оккупации территории противника и захвата ресурсов по сравнению с установлением стратегического, всеохватывающего контроля над сознанием населения страны-мишени и получением полной власти над будущим завоеванного государства.

Широкое использование *информационных технологий* в современных конфликтах ускоряет трансформацию войны и придает ей новое качество за счет появления военных операций принципиально нового типа, целью которых является информационное разрушение социально значимых сфер государства и информационно-психологическое давление на противника, чтобы сломить его волю без применения оружия.

Таким образом, серьезные внутренние изменения состояния геополитических, экономических и информационно-технологических факторов приводят к трансформации войны, что представляет собой «генезис и распространение ее новых форм, связанных как с расширением круга субъектов войны, появлением их различных комбинаций, так и с изменениями в соотношении вооруженных и невооруженных средств насилия, используемых субъектами войны для достижения своих политических целей»<sup>3</sup>.

По мнению начальника Генерального штаба ВС РФ генерала армии В.В. Герасимова, трансформация современных конфликтов приводит к изменению соотношения вкладов военных и невоенных видов борьбы в общий политический результат войны<sup>4</sup>. По данным российского Генштаба, сегодня такое соотношение составляет 1:4 в пользу невоенных видов борьбы<sup>5</sup>.

**Формами невоенного соперничества** между крупными державами становятся *гибридные войны и цветные революции*<sup>6</sup>. Эксперты используют

<sup>2</sup> Michael W. Isherwood. Airpower for Hybrid Warfare. Mitchell Paper 33 A NEW CHALLENGE June 2009. URL: [http://indianstrategicknowledgeonline.com/web/mp3\\_hybridwarfare\\_0609.pdf](http://indianstrategicknowledgeonline.com/web/mp3_hybridwarfare_0609.pdf) (дата обращения: 24.03.2017).

<sup>3</sup> Штофер Л.Л. Трансформация войны и ее социальные детерминанты в эпоху глобализации. Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. философ. наук. Ростов-на-Дону, 2009.

<sup>4</sup> Герасимов В.В. Современные войны и актуальные вопросы организации обороны страны. Доклад на военно-научной конференции Академии военных наук «Война: современное толкование теории и реалии практики. Проблемы организации обороны страны с целью противодействия военным и невоенным угрозам», 4 марта 2017.

<sup>5</sup> Гареев М.А. Итоги работы Академии военных наук за 2016 год. Основные выводы по проведенным исследованиям и задачи на 2017 год. Доклад на военно-научной конференции 4 марта 2017.

<sup>6</sup> Манойло А.В. Роль гибридных войн и цветных революций в современной политике. URL: <http://www.journal-nio.com/index.php?itemid> (дата обращения 12.01.2017).

различные определения понятия «гибридная война». На наш взгляд, наиболее полное определение предложено Лондонским международным институтом стратегических исследований: «Использование военных и невоенных инструментов в интегрированной кампании, направленной на достижение внезапности, захват инициативы и получение психологических преимуществ, используемых в дипломатических действиях; масштабные и стремительные информационные, электронные и кибероперации; прикрытие и сокрытие военных и разведывательных действий в сочетании с экономическим давлением»<sup>7</sup>. Отметим, что это определение при неплохом синтезе направлений гибридной войны все же нуждается в дополнительном научном обосновании и в таком виде не может использоваться в оригинальных документах.

В гибридных войнах все шире участвуют частные военные компании (ЧВК), иррегулярные воинские образования, рекрутируемые из бывших военных и криминала, и т. п. Данный фактор в сочетании с нарастанием глобальной террористической угрозы и усилением нестабильности в несостоявшихся государствах особо взрывоопасен в условиях распространения смертоносных и разрушительных технологий и превращает гибридную войну в катализатор возможного глобального конфликта.

Переход конфликтов в новое качество создает новый феномен и новое измерение войны, обладающее в данном случае по отношению к предшествующему качеству статусом и энергией отрицания. Речь фактически идет о том, что сложившиеся в течение многих веков линейные матрицы войны оказываются несостоятельными, что обуславливает переход к новой адекватной нелинейной парадигме гибридной войны как нового, комплексного и самостоятельного многомерного измерения войны.

В условиях качественного изменения современных конфликтов, расширения их географии по-новому проявляются принципиально важные для исследования войны факторы. К ним следует отнести **трение** и **износ** войны. Если первое понятие было впервые введено еще К. Клаузевицем, то у второго нет должной оценки в работах отечественных и зарубежных специалистов.

По мнению академика РАН А.А. Кокошина, «огромное значение для понимания войны как сферы неопределенного и недостоверного имеет феномен введенного Клаузевицем понятия “трение войны”... При этом понятие “трение войны” в послевоенные десятилетия практически исчезло из отечественных военно-научных трудов... Отсутствие учета трения войны снижает ценность многих военно-научных разработок»<sup>8</sup>. В своих трудах К. Клаузевиц справедливо подчеркивал, что «трение — это единственное понятие, которое, в общем, отличает действительную войну от войны бумажной»<sup>9</sup>. Иными словами, на войне от задуманного до реализуемого на деле может быть огромная дистанция. Для гибридной войны с учетом ее непредсказуемости и неопределенности справедливость этого суждения особенно верна.

Свойство гибридной войны как конфликта неопределенного и недостоверного, в котором участвуют разнородные силы и средства, превращает трение в источник существенных возмущающих воздействий на ход действий, которые под его влиянием часто становятся малоуправляемым и даже неуправляемым процессом.

<sup>7</sup> The Military Balance-2015. Editor's Introduction-URL: <https://www.iiss.org/en/publications/military%20balance/issues/the-military-balance-2015-5ea6/mb2015-00b-foreword-eff4> (дата обращения: 18.02.2017).

<sup>8</sup> Кокошин А.А. Измерения войны // Вопросы философии. 2016. № 8. С. 5—20.

<sup>9</sup> Клаузевиц К. О войне. М.: Изд. «Эксмо», 2013. С. 72.

Для традиционной войны К. Клаузевиц выделяет *семь источников общего трения*: опасность; физическое напряжение; неопределенность и недостоверность информации, на основе которой принимаются решения; случайные события, которые невозможно предсказать; физические и политические ограничения в использовании силы; непредсказуемость, являющаяся следствием взаимодействия с противником; разрывы между причинами и следствиями войны<sup>10</sup>. Список источников трения для каждого из направлений гибридной войны может быть расширен. Появлению новых или повышению угрожающей актуальности существующих источников трения способствуют главным образом следующие *особенности* конфликтов.

Первая — в гибридной войне атакующая сторона одновременно и адаптивно использует сочетание широкого спектра обычных вооружений, нерегулярной тактики, терроризма и преступного поведения в зоне боевых действий для достижения политических целей войны, что в существенной мере повышает действие фактора непредсказуемости. Гибридная война отличается тем, что она позволяет противнику заниматься несколькими фазами в одно и то же время и выдвигает совсем другой набор требований для организации отпора.

При прогнозировании характера конфликта и планировании действий по наступлению и обороне особую неопределенность вносят действия несостоявшихся государств и негосударственных субъектов, порождающие многочисленные и сложные проблемы, решение которых в большинстве случаев находится за пределами международных норм и правил. Значительная часть проблем связана с находящимися на вооружении этих субъектов высокоточным оружием дальнего радиуса действия, кибер- и роботосистемами для дистанционного проникновения на критически важные объекты, а также их доступом к технологиям для создания оружия массового уничтожения. Кроме того, мощным источником возмущающих воздействий, провоцирующих сбои в системах управления, являются действия в киберпространстве. В информационной войне широко применяются дезинформация и интернет-троллинг, направленные против руководства страны, что способствует созданию обстановки хаоса и неразберихи. Сочетание перечисленных факторов создает зоны неопределенности при планировании обороны и затрудняет, а то и срывает намеченные операции по противодействию гибридной агрессии, действия отдельных групп и целых подразделений.

Вторая особенность — существенным фактором трения войны является разная архитектура систем политического и военного управления объекта и субъекта гибридной войны. Динамика развития обстановки приходит в острое противоречие с расстройством системы государственного управления, чему будет способствовать нарушение каналов согласования действий между построенными по иерархическому принципу государственными структурами, осуществляющими руководство в административно-политической, военной, социально-экономической, финансовой и культурно-мировоззренческой сферах. Нарушение непрерывности управления будет служить постоянным источником трения гибридной войны. В свою очередь, субъекты гибридной войны используют сетевые схемы управления, которые являются более устойчивыми в ситуациях неопределенности. В конечном итоге многочисленные источники трения гибридной войны способствуют переходу от международной системы урегулирования конфликта и согласований к ситуационному решению по частным вопросам с участием неправи-

<sup>10</sup> Watts B. Clausewitzian Friction and Future War, p. 139. URL: <https://www.clausewitz.com/readings/Watts-Friction3.pdf> (дата обращения: 16.10.2016).

тельствственных организаций, корпораций и даже небольших групп. Технологии позволят расширить круг субъектов, способных блокировать или обходить политические инициативы, направленные на урегулирование конфликта. Все более широкое распространение получит принцип «каждый за себя», а действия разнородных субъектов будут формировать атмосферу хаоса и анархии.

Третья особенность — важнейший фактор трения войны связан с изменением природы конфликтов, которые возникают в связи с противоречиями среди ведущих держав, увеличением числа и жесткости террористических актов, сохраняющейся длительной нестабильностью в слабых государствах и распространением разрушительных технологий. При этом изменение баланса военных и невоенных видов борьбы в гибридной войне превращает этот вид конфликта в новую форму межгосударственного противоборства с малоизученными на сегодняшний день источниками трения.

Четвертая особенность — мощным источником трения гибридной войны является международный терроризм, приобретающий трансграничный размах и игнорирующий все правовые нормы. Современные технологии обеспечивают международному терроризму способность воздействовать на все сферы государства, подвергнувшегося гибридной агрессии, а цели и задачи террористических атак в большинстве случаев определяются террористами самостоятельно и не коррелируются с общим планом гибридной войны. Сложность прогнозирования действий террористов определяется широким спектром террористических организаций. Субъектами международного терроризма являются интегрированные образования глобального или регионального характера, в состав которых входят террористические и криминальные группировки, легальные общественные организации и религиозно-террористические движения, а также политические объединения и легальные экономические и финансовые структуры. По располагаемым ресурсам такие группировки могут превосходить некоторые средние, а то и крупные государства.

Широкий спектр субъектов гибридной войны, децентрализованные модели управления действиями повышают риск возникновения конфликтов, которые приобретают труднопрогнозируемые особенности, связанные с «зыбкостью» границ между миром и войной, тылом и фронтом, между регулярными подразделениями армий и иррегулярными формированиями. Операции гибридной войны будут проходить не только на суше, на море и в воздухе, но и в киберпространстве, в космосе, финансово-экономической и культурно-мировоззренческой областях. В гибридной войне противников уничтожают не путем внешнего силового воздействия, хотя оно и не исключено в той или иной форме (как в Ливии и Сирии), а с помощью «цветных революций», «мятежвойны» и гражданской войны. Внешние силы используют набор культурно-мировоззренческих и социально-экономических проблем. Привлекают заранее выращенную «пятую колонну», причем спектр ее участников очень широк — от радикальных исламистов и национал-сепаратистов до либералов и правозащитников. Граждан одной страны стравливают между собой, делят на религиозные, национальные, идеологические и политические группы, возбуждают в них взаимную ненависть.

Пятая особенность — мощным источником трения гибридной войны является миграция, которая в странах Европы сохраняет высокие темпы. Большинство мигрантов — молодые мужчины с низким уровнем образования, без специальности и находящиеся под влиянием псевдорелигиозных сект или криминальных организаций. Многие из них имеют боевой опыт и навыки обращения с оружием. Фактор влия-

ния миграции на обстановку в ходе гибридной войны — один из наиболее трудно поддающихся учету при определении характера и направления развития конфликта, при прогнозировании и планировании войны.

В конечном итоге с учетом нелинейного характера гибридной войны в результате трения, казалось бы, незначительные явления и факты, происходящие на тактическом уровне, получают мощь и способность стратегического катализатора, который в состоянии влиять на ход всей военной кампании. Клаузевиц говорил о каскадных механизмах усиления, которые позволяют малым событиям запускать совершенно неожиданные и непредсказуемые процессы, не поддающиеся количественной оценке в рамках какой-либо теории<sup>11</sup>. В гибридной войне таким механизмом-катализатором могут выступить рукотворные техногенные катастрофы на гражданских и военных объектах, теракты на коммуникациях с большим количеством жертв, покушения на лидеров.

Совокупность источников трения обычно оказывается больше их простой суммы, поскольку одни виды трения взаимодействуют с другими, что еще больше наращивает их разрушительный результат.

С трением войны неразрывно связан фактор **износа** войны, влиянию которого уделяется недостаточно внимания в военной теории. Износ войны — это процесс обесценивания ресурсов, которыми располагают противоборствующие субъекты, за счет потери их (ресурсов) политического, военного, социально-экономического, идеологического и технического качества. Для гибридной войны как многомерного и рассчитанного на большую длительность конфликта фактор износа имеет особо серьезное значение. Следует выделить *три* группы износа войны.

**Физический** износ — это ухудшение состояния используемых или находящихся в резерве ресурсов живой силы, оружия и военной техники, технологий. В узком смысле для технических объектов (оружие и военная техника) физический износ означает постепенную потерю способности функционировать в требуемом режиме. Речь идет об износе отдельных деталей и узлов, который вызывается изменением «размеров, формы, массы объекта или состояния его поверхности вследствие остаточной деформации от постоянно действующих нагрузок либо из-за разрушения поверхностного слоя при трении»<sup>12</sup>. Однако в широком смысле физический износ войны применительно к живой силе и технологиям связан с воздействием многих других групп факторов войны: ранения и увечья людей, психологические травмы и др. Успешное противостояние такому износу зависит от способности субъекта войны эффективно использовать так называемые «смазки» для снижения влияния факторов, вызывающих деградацию ресурсов, поддержания требуемого качества ресурсов и их обновления. Применительно к живой силе эта разновидность износа тесно связана с моральным износом.

**Моральный** износ — потеря качества ресурсов в связи с большой продолжительностью гибридной войны и недостаточными темпами обновления и восполнения ресурсов. В результате его ресурсы могут быть использованы, но перестают соответствовать обновленным требованиям и технологиям. Моральному износу подвержены комбатанты и мирное население в зоне боевых действий, а также используемые стратегии, концепции, идеологические установки субъектов войны.

**Экономический** износ — потеря эффективности ресурсов под воздействием экономических факторов. Он приводит к обесцениванию

<sup>11</sup> Beyerchen A. Clausewitz, Nonlinearity, and the Unpredictability of War — International Security, Vol. 17, No. 3. (Winter, 1992—1993). P. 59—90. URL: [http://www.fd.unl.pt/docentes\\_docs/ma/aens\\_MA\\_20002.pdf](http://www.fd.unl.pt/docentes_docs/ma/aens_MA_20002.pdf) (дата обращения: 16.10.2016).

<sup>12</sup> Советский энциклопедический словарь. Изд. «Советская энциклопедия». М., 1980. С. 484.

используемых в войне материальных долгосрочных активов, в первую очередь таких, как объекты производственной, транспортной, социальной инфраструктуры, что сопровождается потерей их экономических и технических свойств.

Аналогом износа войны в зарубежных источниках является понятие *war weary*, описывающее этот фактор как состояние элементов войны, которые в результате продолжительного конфликта близки к истощению, «удручены войной» или полностью исчерпаны<sup>13</sup>.

Необходимость учета феномена износа в военных исследованиях и в практике военного планирования определяется тем, что своеобразный тандем «трение—смазка—износ» оказывает определяющее влияние на реализацию стратегии войны, способствует существенной, нередко непредсказуемой трансформации элементов любой войны, включая и гибридную. Более того, в гибридной войне в силу ее многомерности, достаточно большой длительности, неопределенности и широкого спектра участников влияние фактора износа представляется весьма существенным.

В соответствии с законом диалектики накопление количественных проявлений износа в длительном конфликте приводит к качественным изменениям в административно-политической, социально-экономической и культурно-мировоззренческой сферах общественной жизни государства-агрессора или жертвы агрессии, в самой стратегии и тактике войны.

Если феномену износа техники, в том числе и военной, посвящены многие научные труды и он достаточно полно учитывается практиками, то вопросы износа войны в более широком аспекте в военной теории освещены недостаточно. В основательном изучении нуждается феномен износа в гибридной войне как феномен, достаточно протяженный во времени, многомерный, для которого характерны усталость и износ не только живой силы или техники, но и стратегий и идеологических концепций, определяющих цели, задачи и способы ведения войны, что требует их пересмотра или полной замены.

Износ вызывает физическое и морально-психологическое истощение всего населения как страны, подвергающейся гибридной агрессии, так и страны-агрессора. Износ влияет на непосредственных участников военных и невоенных форм борьбы, приводит к «обветшанию» оружия, военной техники и технологий. В длительном конфликте теряют актуальность военные стратегии и концепции. Таким образом, под влиянием износа ресурсы как атакующей, так и обороняющейся стороны постепенно изнашиваются и «тают», что в конечном итоге требует использования стратегии выхода из войны и закрепления достигнутых результатов. Износ — явление постоянное. Реализуя стратегию войны, можно замедлить процесс физического, морального и экономического износа ресурсов, но полностью предотвратить его нельзя. Предлагается выделить *три периода* изнашивания.

Процесс износа в *первом* периоде характеризует начальную работу по временному и пространственному согласованию всех элементов гибридной войны, предусмотренных ее стратегией. Это период взаимной приработки и налаживания взаимодействия между политическими, экономическими, информационными и военно-силовыми компонентами соответственно атакующей или обороняющейся сторон. Величина и степень интенсивности износа каждого элемента в период приработки зависит от качества разработки стратегии использования

<sup>13</sup> Словарь Рендом Хауз, Инк. 2017. URL: <http://www.dictionary.com/browse/war-weary> (дата обращения: 25.02.2017).

ресурса, обеспечения и взаимодействия, от организованности действий сторон. Чем точнее и адекватнее существующим реальностям прогноз и планирование в начальный период гибридной войны, тем ниже степень начального износа ресурсов, тем эффективнее их использование на последующих этапах.

*Второй* период выражает нормальное взаимодействие между всеми элементами гибридной войны, которые при качественном согласовании обеспечивают достижение целей и задач наступательной или оборонительной стратегии. Однако в любом случае износ постепенно нарастает; его степень зависит от продолжительности, интенсивности и качества организации действий в каждой из сфер.

И, наконец, в *третьем*, завершающем периоде износ ресурсов гибридной войны достигает предельных значений. Требуется принятие принципиальных решений по дальнейшей стратегии, направленной на выход из войны и закрепление достигнутых результатов или о привлечении дополнительных ресурсов для продолжения войны.

Приведенная периодизация износа войны показывает необходимость особого внимания к этому феномену при анализе трансформации каждой из составляющих гибридной войны. Однако наиболее важным является предотвращение своеобразного «обветшания» ведущего ресурса гибридной войны, а именно ее идеологической составляющей как стержня информационной войны. Эта составляющая подвержена наиболее резким и труднопрогнозируемым изменениям под влиянием как внутренних, так и внешних факторов.

Свойство многомерности гибридной войны должно быть положено в основу **концептуальной модели конфликта**, которая отражает трансформацию количественных изменений в качественные по мере развития стратегий, сил и средств современных конфликтов. В модели гибридной войны должны найти отражение следующие *измерения* конфликта:

всеобъемлющий характер конфликта, который ведется с использованием военных и невоенных форм воздействия с упором на идеологические средства и современные модели «управляемого хаоса»;

война построена на стратегии измора, что придает конфликту затяжной, перманентный характер;

к гибридной войне неприменимы нормы международного права, определяющие понятие «агрессия», в такой войне не существуют понятия «фронт» и «тыл»;

новое измерение войны обладает по отношению к предшествующим статусом и энергией отрицания и формирует качественную основу трансформации конфликта, обуславливает переход от линейной к нелинейной парадигме войны.

Информационные технологии воздействия на противника в этом виде конфликта в начале XXI века вышли на новый количественный и качественный уровень, что придает информационному оружию недосягаемый ранее пространственный масштаб, особую остроту и угрожающую актуальность. Результатом применения информационных технологий является радикальная трансформация всех сфер общественной жизни, в том числе и военной, за счет появления новых форм воздействия на противника.

Российская модель противодействия гибридной войне должна строиться с учетом нелинейной конфигурации атакующих сил и средств и отражать следующие ключевые *задачи* защиты государства.

Первая — способность быстро и решительно реагировать на конфликты, нелинейный характер которых позволяет достигать значительных результатов при относительно небольших возмущающих воздей-

ствиях. В этом контексте умелое использование Украины в гибридной войне коллективного Запада против России свидетельствует о крайне разрушительном потенциале и опасности нелинейных конфликтов, противодействие которым требует решительной и быстрой реакции. С другой стороны, блестяще проведенная операция по присоединению Крыма и действия в Сирии показывают эффективность российских нелинейных стратегий противодействия гибридной войне;

переход от формы прикрития пространства политической, социально-экономической и культурно-мировоззренческой сфер государства к функциональному контролю над наиболее стратегически важными элементами конкретной сферы, учету факторов трения и износа войны в каждой из них.

Во внутренней сфере необходимо продолжить работу по стабилизации социально-экономической обстановки, борьбу с коррупцией, совершенствовать централизацию планирования и контроль экономики.

В контексте борьбы с терроризмом следует решительно вводить жесткие критерии отбора мигрантов, желающих приехать на работу в Россию, разрешать въезд преимущественно лицам, обладающим специальными интересами, представляющими интерес для РФ.

Во внешнеполитической сфере необходимо сосредоточить главные усилия на Украине, которая используется противниками России в качестве мощного антироссийского тарана в гибридной войне. Украина в среднесрочной перспективе должна стать главным детерминантом российской внешней политики, перекрывая наши отношения с США и ЕС.

Вторая задача — обеспечение возможности оперативного сосредоточения критически важных усилий и ресурсов в месте, с наибольшей вероятностью подверженном угрозе. Сегодня это фронты информационной и экономической войны и обеспечение кибербезопасности критической инфраструктуры. Главные усилия должны быть сосредоточены на противодействии попыткам НАТО добиться гегемонии в Европе за счет наращивания военно-силового давления и стратегии сдерживания России и использования совместно с ЕС экономических санкций, на противодействии подрывным операциям в ходе информационной войны.

Третья задача — ведение непрерывной разведки и ее тесное взаимодействие со структурами политического и военного управления государством и Вооруженными Силами с целью реализации стратегии, позволяющей оперативно обеспечивать создание и использование преимуществ на направлениях, подверженных угрозе, минимизация влияния факторов трения и износа на реализацию избранной стратегии.

Четвертая задача — обучение, воспитание и подбор качественно-кадрового ресурса, способного обеспечить разработку и реализацию стратегии противодействия гибридной войне.

Из вышесказанного следует, что учет факторов трения и износа в гибридной войне при формировании оборонительной и наступательной стратегий будет способствовать получению новых знаний о современных конфликтах и адекватному его отражению в доктринальных документах по обеспечению национальной безопасности России.

---